

ЛЬВІВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ

Протокол № 2

засідання атестаційної комісії з атестації педагогічних працівників
від 12 березня 2026 року

Присутні:

Рибина Зоряна-голова атестаційної комісії, директорка коледжу;
Назарій Радомський-заступник директора з навчальної роботи, член
атестаційної комісії;
Яковлева Олена-завідувачка відділення, член атестаційної комісії;
Комарницький Ігор- юрисконсульт, член атестаційної комісії;
Гуняк Андрій-голова профкому, член атестаційної комісії;
Шеремета-Єгорова Наталія-методист, член атестаційної комісії;
Восвода Марія-старший інспектор з кадрів, секретар атестаційної комісії;
Гвоздкова Галина-завідувач виробничою практикою, член атестаційної комісії;
Петрівська Галина-методистка відділу, член атестаційної комісії;
Немерко Анна-голова ЦК Хорового мистецтва та музично-теоретичних
дисциплін, член атестаційної комісії.

Відсутні:

Ляшенко Руслан-заступник директора з виховної роботи, член атестаційної
комісії (лікарняний лист).

Порядок денний:

1. Розгляд поданих матеріалів для атестації педагогічних працівників.
2. Про результати вивчення практичного досвіду роботи педагогічних працівників.
3. Про прийняття рішення про запрошення педагогічних працівників на засідання атестаційної комісії.

Слухали:

Рибину Зоряна, голова атестаційної комісії, ознайомила з вимогами Положення про атестацію педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури, ознайомила з матеріалами поданими викладачами коледжу, які атестуються на відповідність займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії викладач спеціаліст другої категорії:

1. Білоус Юлія, викладачка менеджменту СКД, відповідність займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії спеціаліст другої категорії;
2. Грицишин Марта-викладачка театральних дисциплін, відповідність займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії спеціаліст другої категорії;
3. Гільченко Павло-концертмейстер, відповідність займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії спеціаліст другої категорії;
4. Думанський Андрій- концертмейстер, відповідність займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії спеціаліст другої категорії;

5. Назаренко Єлизавета- викладачка менеджменту СКД, відповідність займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії спеціаліст другої категорії;
6. Рижа Юлія-викладачка хореографічних дисциплін, відповідність займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії спеціаліст другої категорії;
7. Светлічна Анна- викладачка менеджменту СКД, відповідність займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії спеціаліст другої категорії

Вирішили:

Подані матеріали викладачами, які атестуються, взяти до відома.

Ухвалили:

Провести атестацію шляхом відкритого голосування, проголосували списком:
за- 10 (десять), проти-0(нуль), утримались-0(нуль):

1. Білоус Юлія, викладачка менеджменту СКД, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію, спеціаліст другої категорії;
2. Грицишин Марта-викладачка театральних дисциплін, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію, спеціаліст другої категорії;
3. Гільченко Павло-концертмейстер, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію спеціаліст другої категорії;
4. Думанський Андрій- концертмейстер, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію, спеціаліст другої категорії;
5. Назаренко Єлизавета- викладачка менеджменту СКД, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію, спеціаліст другої категорії;
6. Рижа Юлія-викладачка хореографічних дисциплін, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію, спеціаліст другої категорії;
7. Светлічна Анна- викладачка менеджменту СКД, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію, спеціаліст другої категорії

Слухали:

Рибину Зоряну, голову атестаційної комісії, яка ознайомила з матеріалами поданими Чернецькою Анною, викладачкою кінофотовідео справи, зачитала характеристику (додосться до протоколу), зазначила, що викладачка є Головою ЦК аудіовізуального мистецтва, готує матеріали для акредитації відділу.

Вирішили:

Подані матеріали Чернецькою Анною, яка атестуються, взяти до відома.

Ухвалили:

Провести атестацію шляхом відкритого голосування, Чернецька Анна, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію, спеціаліст першої категорії:

за- 10 (десять), проти-0(нуль), утримались-0(нуль).

Слухали:

Шеремета-Єгорова Наталія, член атестаційної комісії зачитала характеристику Ляцишин Христини, (додається до протоколу), зазначила, що концертмейстер, яка атестується проводила публічні виступи на методичних об'єднаннях, проводила майстер-класи, вимоги Положення про атестацію педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури виконані.

Вирішили:

Подані матеріали Ляцишин Христиною, яка атестуються, взяти до відома.

Ухвалили:

Провести атестацію шляхом відкритого голосування, Ляцишин Христина, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію, концертмейстер, спеціаліст вищої категорії:

за- 10 (десять), проти-0(нуль), утримались-0(нуль).

Слухали:

Шеремету-Єгорову Наталію, члена атестаційної комісії зачитала характеристику Паращука Василя, (додається до протоколу) зазначила, що викладач, який атестується між атестаційний період безперервний, приймав участь у конференціях, високопрофесійний керівник інструментального колективу.

Слухали:

Немерко Анну, члена атестаційної комісії, зазначила доопрацювати атестаційні матеріали.

Слухали:

Рибину Зоряну, голову атестаційної комісії, зазначила, що в матеріалах є два дипломи по виступах, які відповідають одному із критеріїв Положення.

Вирішили:

Подані матеріали Паращуком Василем, який атестуються, взяти до відома.

Ухвалили:

Провести атестацію шляхом відкритого голосування, Паращук Василь, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію, викладач, спеціаліст першої категорії:

за- 10 (десять), проти-0(нуль), утримались-0(нуль).

Слухали:

Рибину Зоряну, голову атестаційної комісії, яка ознайомила з атестаційними матеріалами поданими Радомським Назарієм, викладачем інструментального мистецтва, зачитала характеристику (додається до протоколу), зазначила, що атестаційні матеріали відповідають критеріям Положення на відповідність займаній посаді та категорії.

Вирішили:

Подані матеріали Радомським Назарієм, який атестуються, взяти до відома.

Ухвалили:

Провести атестацію шляхом відкритого голосування, Радомський Назарій, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію, викладач, спеціаліст першої категорії:

за- 10 (десять), проти-0(нуль), утримались-0(нуль).

Слухали:

Немерко Анну, члена атестаційної комісії, яка зачитала характеристику Нискогуз Ірини, викладачки музично-теоретичних дисциплін (додається до протоколу).

Рибина Зоряна, голова атестаційної комісії, зазначила, що викладачка має наявність всіх додаткових вимог, випускники коледжу є вступниками вищих освітніх закладів, має власні робочі програми, приймала участь у публічних виступах.

Вирішили:

Подані матеріали Нискогуз Іриною, яка атестуються, взяти до відома.

Ухвалили:

Провести атестацію шляхом відкритого голосування, Нискогуз Ірина, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію, викладач, спеціаліст вищої категорії:

за- 10 (десять), проти-0(нуль), утримались-0(нуль).

Слухали:

Немерко Анну, члена атестаційної комісії, яка зачитала характеристику Пінчаку Володимиру, викладачу фортепіано (додається до протоколу). Шеремета-Єгорова Наталія, член атестаційної комісії, зазначила, що атестаційні матеріали відповідають критеріям Положення на відповідність займаній посаді та категорії.

Вирішили:

Подані матеріали Пінчаком Володимиром, який атестуються, взяти до відома.

Ухвалили:

Провести атестацію шляхом відкритого голосування, Пінчак Володимир, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію, викладач, спеціаліст вищої категорії:

за- 10 (десять), проти-0(нуль), утримались-0(нуль).

Слухали:

Рибину Зоряну, голову атестаційної комісії, яка ознайомила з атестаційними матеріалами поданими Немерко Анною, викладачкою хорових дисциплін, зачитала характеристику (додається до протоколу), зазначила, що атестаційні матеріали відповідають критеріям Положення на відповідність займаній посаді та категорії.

Вирішили:

Подані матеріали Немерко Анни, яка атестуються, взяти до відома.

Ухвалили:

Провести атестацію шляхом відкритого голосування, Немерко Анна, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію, викладач, спеціаліст вищої категорії:

за- 10 (десять), проти-0(нуль), утримались-0(нуль).

Слухали:

Шеремета-Єгорова Наталія, член атестаційної комісії зачитала характеристику Кривути Ольги, (додається до протоколу), зазначила, що проаналізувавши атестаційні матеріали викладачки, яка атестується, рекомендувати:

- Впорядкувати підтверджуючі документи студентів переможців конкурсів, дипломантів обласного рівня;
- впорядкувати програми навчальних дисциплін
- впорядкувати підтверджуючі документи щодо студентів випускників.

Вирішили:

Подані матеріали Кривутою Ольгою доопрацювати до 26.03.2026 року.

Слухали:

Рибину Зоряну, голову атестаційної комісії, яка ознайомила з атестаційними матеріалами поданими Паніною Соломією, викладачкою фортепіано, зачитала характеристику (додостється до протоколу), зазначила, що атестаційні матеріали відповідають критеріям Положення на відповідність займаній посади та присвоєння педагогічного звання старший викладач.

Вирішили:

Подані матеріали Паніною Соломією, яка атестується, взяти до відома.

Ухвалили:

Провести атестацію шляхом відкритого голосування, Паніна Соломія, відповідає займаній посаді, присвоїти педагогічне звання старший викладач.
за- 10 (десять), проти-0(нуль), утримались-0(нуль).

Слухали:

Рибину Зоряну, голову атестаційної комісії, яка ознайомила з атестаційними матеріалами поданими Гуняком Андрієм, викладачем менеджменту СКД, зачитала характеристику (додостється до протоколу), зазначила, що підтверджуючі документи для присвоєння педагогічного звання старший викладач очікуються. Додати відповідні документи для підтвердження критерію на педагогічне звання.

Вирішили:

Подані матеріали Гуняком Андрієм, який атестується, доопрацювати до 26.03.2026 року.

Слухали:

Рибину Зоряну, голову атестаційної комісії, яка ознайомила з атестаційними матеріалами поданими Дробот Русланою, викладачкою хорових дисциплін, зачитала характеристику (додостється до протоколу), зазначила, що атестаційні матеріали відповідають критеріям Положення на відповідність займаній посаді та присвоєння педагогічного звання старший викладач.

Вирішили:

Подані матеріали Дробот Руслани, яка атестується, взяти до відома.

Ухвалили:

Провести атестацію шляхом відкритого голосування, Дробот Руслана, відповідає займаній посаді, присвоїти педагогічне звання старший викладач.
за- 10 (десять), проти-0(нуль), утримались-0(нуль).

Слухали:

Шеремету-Єгорову Наталію, члена атестаційної комісії, яка зачитала характеристику Голуб Світлани (додається до протоколу), зазначила, що проаналізувавши атестаційні матеріали викладачки, яка атестується, врахувати зауваження, рекомендувати:

- впорядкувати підтверджуючі документи, що до організації трьох заходів які відповідають одному із критеріїв присвоєння педагогічного звання “старший викладач”.
- звання старший викладач;
- заходи організації, Положення;

Вирішили:

Подані матеріали Голуб Світланою, яка атестується, доопрацювати до 26.03.2026 року.

Голова атестаційної комісії

Секретар



Зоряна Рибина

Марія Воєвода